

¿Qué hemos logrado con nuestra lucha por la filosofía y qué nos falta por hacer?

GABRIEL
VARGAS
LOZANO

Ta
EDITORIAL
TORRES
ASOCIADOS

Autocrítica
Cuadernos 6

¿Qué hemos logrado
con nuestra lucha por la
filosofía y qué nos falta
por hacer?

Gabriel Vargas Lozano



Autocrítica
Cuadernos 6

Primera edición: junio 2026

© Gabriel Vargas Lozano

© Editorial Torres Asociados

Av. Aztecas 215, Edificio B-014, Los Reyes

Coyoacán, 04330, México, CDMX

Tels. 5512366494 y 5575926161

Esta publicación no puede reproducirse toda o en partes, para fines comerciales, sin la previa autorización escrita del titular de los derechos.

¿Qué hemos logrado con nuestra lucha por la filosofía y qué nos falta por hacer?

Gabriel Vargas Lozano¹

Ya he publicado en un libro titulado *En defensa de la filosofía* (Ed. Torres, México, 2022, se puede consultar en www.cefilibre.org) las razones por las cuáles fundamos, Guillermo Hurtado, José Alfredo Torres y el suscrito, el Observatorio Filosófico de México (OFM) en 2008 y las luchas que dimos en conjunto con otros profesores de la enseñanza media superior y la Asociación Filosófica de México, por restablecer la filosofía en la Educación Media Superior que el gobierno de Felipe Calderón había eliminado para seguir las indicaciones de la OCDE y del Banco Mundial. También he descrito como seguimos luchando hasta ahora debido a que el presidente Andrés Manuel López Obrador, por razones desconocidas, dejó en manos de un antiguo funcionario de Calderón la reforma de la EMS, eliminando de hecho una correcta enseñanza de la filosofía al aplicar un método de transversalidad en la enseñanza que eliminaba el contenido básico de las disciplinas que tradicionalmente se enseñaban en ese nivel. Este hecho contradecía la inclusión de la filosofía y las humanidades en el artículo tercero de la Constitución como se había establecido al principio de su régimen.

¹ Observatorio Filosófico de México. Profesor investigador, UAM-I.

Desde hace mucho tiempo hasta la actualidad, la enseñanza de la filosofía ha arrastrado diversos problemas a los que aludiré luego. Por lo pronto, diré que la lucha que hemos hecho un grupo de profesores y profesoras que consideramos que la enseñanza y divulgación de la filosofía es valiosa para la sociedad, ha logrado los resultados siguientes:

- se crearon, como resultado de una iniciativa del OFM, los observatorios en el Norte (OF-NOR) y en el estado de Morelos (OFMOR) que han hecho una muy buena labor;
- se estableció una página web del Observatorio, así como un canal en YouTube a cargo del Dr. Eduardo Sarmiento y de la Dra. Carmen Camarillo Gómez, quienes respectivamente han trabajado en forma muy activa;
- se formó un Comité Nacional en Defensa de la Filosofía (CONADEFI) que amplió el número de interesados en el país;
- se han organizado diversos conversatorios para tratar temas que tocan problemas de la enseñanza y la divulgación de la filosofía;
- se organizó con las autoridades de la SEP un congreso nacional sobre la filosofía en el bachillerato del siglo XXI con mucho éxito;
- se hizo una campaña para que se introdujera la filosofía en el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, objetivo que se logró;
- se han publicado múltiples libros por la Editorial Torres gracias a la buena disposición de su director.

En otras palabras, se han logrado logros significativos y se ha podido conformar un grupo de colegas que les interesa la enseñanza, la divulgación y la investigación filosóficas porque comprenden su importante significado para la sociedad mexicana.

Ahora bien ¿Qué falta para que la filosofía logre cumplir su función en la sociedad?

En primer término, falta que sea bien enseñada. Aquí hay un problema que no ha podido ser resuelto en dos sentidos, por un lado, porque en las Facultades de Filosofía del país no hay una preocupación por actualizar la docencia, hecho que se ha complicado actualmente por el uso, cada vez más difundido, de la Inteligencia Artificial (IA), y por otro, en muchos Estados del país, no hay criterios para el nombramiento de profesores de filosofía, de tal manera que, imparten nuestra materia profesores que no son egresados de las Facultades correspondientes.

En segundo lugar, las autoridades han hecho caso omiso de nuestras peticiones y en especial la de incluir la enseñanza de la filosofía para niños que, como se sabe, es distinta a la que se emplea para enseñar filosofía en forma regular.

En tercer lugar, la filosofía no se divulga más allá de algunos interesados. No hay una revista regular que recoja las informaciones sobre la actividad filosófica para un público amplio; no hay programas de televisión; radio o internet regulares. Pero, además, no hay en el gobierno federal y los gobiernos de los estados, así como las universidades oficiales, programas de divulgación y estímulo para el conocimiento de problemas filosóficos.

En cuarto lugar, la filosofía no parece cumplir su función crítica en la sociedad mexicana.

Por tanto, diría que la filosofía es inexistente para el gran público, ¿Por qué ocurre esto?

A mi juicio, hay muchas razones de diverso orden que expongo en forma sintética:

- Existe en el ámbito internacional todo un movimiento del sistema capitalista que ha dado prioridad a lo tecnológico y mercadotécnico especialmente desde la década de ochenta en que se instauró el neoliberalismo. Esto se ha expresado en la educación eliminando las materias filosóficas y humanísticas de la educación bajo la falaz acusación de que son inútiles.
- Esta dinámica ha sido acentuada por la introducción de la Inteligencia Artificial que tiene aspectos positivos y negativos pero que en sus aspectos negativos implica, entre otras cosas, la transferencia del esfuerzo de pensar a una máquina. La automatización de la vida social en general debería ser un tema que debe estar investigando en forma intensiva la filosofía.
- En otro orden de cosas, la conformación del sistema ha implicado la división entre algunos países con un gran desarrollo (los que fueron cabeza de los antiguos imperios) y los dependientes en África, Asia y América Latina. Mientras los países ricos son los que fomentan la innovación, en cambio, los pobres y dependientes, están destinados a la reproducción. En el caso de la filosofía, los planes y programas de estudio de las carreras de filosofía están en su mayor parte destinados a la reproducción. Eso

no quiere decir que en nuestros países algunos colegas no busquen ser creativos, sin embargo, infortunadamente son los menos. Esta posición está vinculada a una ideología de subordinación que se implantó desde el régimen colonial. En filosofía y en ciencia, las novedades vienen de Europa o de Estados Unidos y las obras de los filósofos y filósofas que merecen ser estudiadas son de esos países.

- Lo anterior está vinculado con que muchos profesores e investigadores escogen para estudiar temas muy alejados de las necesidades de la sociedad. Es obvio que tienen el derecho de estudiar preguntas metafísicas importantes de los filósofos clásicos como: ¿por qué hay ente y no más bien nada? y muchas otras que, sin duda, son significativas, sin embargo, en nuestros países en donde la mayoría de la población se encuentra en la pobreza, sufriendo la injusticia, explotación, violencia y una multitud de problemas morales, mi pregunta es si es el filósofo o la filósofa no están afectados por un dilema moral para que tomen a su cargo problemas como los señalados.

Así llegamos a un círculo vicioso: por un lado, el sistema no quiere que la gente piense y segundo, la gente que piensa no está interesada en analizar un tema como el de ¿por qué el sistema no quiere que la gente piense?

Sobre este círculo vicioso será interesante saber que consideran las y los dedicados a nuestra disciplina. Ojalá y se animen.